

PRÁCTICA 1: PROYECTO DE EXPERIMENTACIÓN

OBJETIVOS MARCADOS

Con esta práctica aspiramos a integrar el uso de las nuevas tecnologías dentro del aula con una función múltiple:

- La motivación de los alumnos.
- El aprendizaje de los conceptos usando una metodología más atractiva.
- Fomentar la iniciativa por parte de los alumnos y su implicación personal en la tarea del aprendizaje.
- El uso de las nuevas tecnologías.
- Incentivar el trabajo en equipo.
- Fomentar actitudes autónomas en la búsqueda, selección y tratamiento de la información.
- Habituarse al alumnado al trabajo colaborativo.
- Fomentar el uso de las TIC entre el alumnado.

UNIDAD O UNIDADES DIDÁCTICAS A TRABAJAR

Los contenidos que vamos a trabajar corresponden con contenidos curriculares de 2º de la ESO, concretamente los referidos a la Unidad Didáctica 3. "El Espacio Urbano". Los apartados que pretendemos trabajar son los siguientes:

1. Reconocer las diferencias entre poblamiento rural y urbano.
2. Identificar las características que definen a una ciudad.
3. Distinguir las distintas funciones urbanas.
4. Analizar los diferentes elementos de una ciudad e identificar los distintos tipos de plano.
5. Diferenciar las partes de una ciudad.
6. Identificar los distintos motivos del crecimiento de una ciudad y las áreas urbanas que se forman.
7. Comparar los distintos tipos de ciudades del mundo.
8. Reconocer la jerarquía urbana.
9. Explicar los problemas y las ventajas de la vida en las ciudades.
10. Reconocer las características de las ciudades españolas.
11. Analizar un plano urbano (Nájera, La Rioja)

GRUPO CON EL QUE SE VA A REALIZAR LA EXPERIMENTACIÓN

Trabajaré con un grupo de 2º de ESO. Tiene 18 alumnos con pocos problemas de disciplina, con la excepción de dos alumnos, con un comportamiento disruptivo, además de un elevado absentismo. Tiene dos alumnos repetidores y bastante diversidad en cuanto al nivel de rendimiento escolar. Nos encontramos con un centro educativo y un entorno sociocultural medio-

bajo, pero se trata de un grupo con una dinámica convivencial bastante positiva, que esperamos pueda ser provechosa para acometer este proyecto.

Uno de los factores que me han llevado a trabajar con 2º de ESO es la implantación del programa Escuela 2.0 en este nivel educativo, por el cual el grupo cuenta con una PDI en el aula y un ultraportátil para cada alumno/a.

FECHAS DE LA EXPERIMENTACIÓN

Realizaré la experimentación a partir del 15 de octubre hasta el 30 de noviembre. Mi asignatura tiene cuatro horas semanales de las que trabajaremos dos (a veces tres) usando los ultraportátiles, en total unas 16-18 sesiones.

ENFOQUE METODOLÓGICO

Constituiré grupos de trabajo de tres personas que irán cambiando en función de las tareas, y procederé a exponer dichas tareas en una primera sesión al grupo.

Las tareas serán básicamente tres:

1. **Selección de los contenidos** de un apartado del tema (en forma de texto, imágenes estáticas y fragmentos de vídeo, archivos de audio).

2. **Tratamiento de los contenidos** por medio de varias herramientas digitales: mapas conceptuales, líneas de tiempo, presentaciones power point o slideshare, prezi, repositorio de contenidos.

3. **Presentación de los contenidos** al resto del grupo clase usando un soporte digital: la Wiki.

Cada grupo de alumnos cambiará de contenidos para cada tarea, estableciéndose así un trabajo colaborativo sincrónico y diacrónico, en el que cada grupo tiene la oportunidad de enriquecer, corregir o complementar el trabajo de otro grupo.

El soporte fundamental donde se montarán los recursos será la Wiki del grupo de trabajo, desde la que el profesor dará instrucciones, material, actividades y enlaces a los alumnos y realizará el seguimiento de los mismos, y donde estos incorporarán sus trabajos y las actividades personales que tendrán que realizar, además de poder solicitar ayuda y asesoramiento en tiempo real.

La evaluación del tema se llevará a cabo a través de las realizaciones concretas de cada tarea, a la que sumaremos un cuestionario final que pretende medir el grado de asimilación del conjunto de la unidad por parte del alumnado.

Un saludo cordial,

Pedro López

PRÁCTICA 2 : PREPARACIÓN DE MATERIALES

1. PLANIFICACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA/APRENDIZAJE

RECURSOS DE LA RED USADOS

De entre los recursos disponibles en la red hemos seleccionado los siguientes para su uso durante el proyecto:

- Cuenta de correo en GMail: Para habilitar la creación de un Wiki donde subir materiales y coordinar las actuaciones de los alumnos
- Wikispaces.com: registro como usuario asociado a la anterior cuenta.
- Programa de textos Word: Paquete Microsoft Office.
- Powerpoint: Paquete Microsoft Office.
- Excel: Paquete Microsoft Office.
- WebQuest: programa para la confección de ejercicios interactivos.
- Diseño de mapas interactivos y mapas personalizados en Googlemaps.
- CmapTools: programa que permite la elaboración de mapas conceptuales para la exposición de conocimientos.
- GoogleDrive: plataforma para compartir documentos comunes.
- Googlesites: permite reunir en un único lugar y de una forma rápida información variada, incluidos vídeos, presentaciones, archivos adjuntos y texto. Además, permite compartir información con facilidad para verla y editarla por un grupo reducido de colaboradores o con toda su organización.
- Youtube: plataforma de recursos audiovisuales.
- Slideshare: programa para la creación de presentaciones y montaje de fotografías.
- Ivoox: página para enlazar audios y Podcasts.
- Glogster: web para la realización de murales.
- Dipity: programa de herramientas de visualización dinámica para configurar líneas de tiempo
- Prezi: programa para desarrollar presentaciones en flash y esquemas dinámicos.

SOPORTE DONDE SE MONTARÁN LOS RECURSOS

El soporte fundamental donde se montarán los recursos será el Wiki del grupo de trabajo (<http://ccssrdg.wikispaces.com/>), desde el que el profesor dará instrucciones, material y enlaces a los alumnos y realizará el seguimiento de los mismos, y donde estos incorporarán sus trabajos y las actividades personales que tendrán que realizar, además de poder solicitar ayuda y asesoramiento.

MATERIAL COMPLEMENTARIO

Como material complementario se han seleccionado los siguientes sitios web con contenidos relacionados con la Unidad elegida, se clasifican en dos apartados:

BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ CLAVIJO, María Susana y ANSÓTEGUI RODRÍGUEZ, Montserrat, *El rey don García de Nájera en el camino de Santiago*, ediciones el Camaleón, IES Rey Don García, Nájera, 1999.
- ARNEO FRANCO, Fernando URBINA MERINO, Ángel (Coord.), *La Rioja. Espacio y sociedad*, 3

VIDEOS YOUTUBE

<http://www.youtube.com/watch?v=0PCaU-zdAto&feature=related>
<http://www.youtube.com/watch?v=1BQLzxPOYKQ&feature=related>
<http://www.youtube.com/watch?v=a2JOBGKPNoc&feature=fvwr>
<http://www.youtube.com/watch?v=EKfh8C2nzd8&feature=related>
<http://www.youtube.com/watch?v=lJL8yGoHWTg>
<http://www.youtube.com/watch?v=cFlXrSZDcYs&feature=related>

Como material complementario los alumnos podrán usar la Biblioteca del Centro, pero también tendrán que investigar en algún organismo oficial y/o privado (Ayuntamiento, INE, Oficina de Turismo, Museo Najerillense, compañía de autobuses...) y realizar entrevistas a familiares o conocidos.

PLANIFICACIÓN DEL TRABAJO QUE PRESENTARÁN LOS ALUMNOS (EN SU CASO)

Los alumnos deberán realizar trabajos concretos y deberán presentar sus resultados trabajados en grupo o de forma individual en distintos formatos, como parte de la metodología elegida con la que se pretende fomentar el papel activo de los alumnos y trascender su recepción pasiva de contenidos y su habitual uso de las tecnologías como meros espectadores.

La programación de estos trabajos individuales abarcará los siguientes recursos y contenidos:

- Documentos de texto:

Textos expositivos de carácter práctico e informativo.

Textos argumentativos de carácter práctico y didáctico.

- Presentaciones en Powerpoint o Slideshare.

- Resolución de Webquest.

Wiki:

- Incorporación de los trabajos realizados.

- Adición de enlaces de audio, vídeo y podcasts

- Mapas interactivos.

- Resolución de ejercicios documentos flash.

- Líneas de tiempo: Desarrollo cronológico sobre la evolución la ciudad a lo largo del tiempo.

TEMPORALIZACIÓN DE LAS SESIONES

- **22 de octubre:** presentación del trabajo al alumnado, constitución de los grupos y comienzo de la 1ª fase.
- **30 de octubre:** finalización de la 1ª fase.
- **31 de octubre:** Se inician las exposiciones de los resultados obtenidos por cada grupo.
- **8 de noviembre:** Cambio de grupos y comienzo de la 2ª fase.
- **20 de noviembre:** Se inician las exposiciones de los resultados obtenidos por cada grupo.
- **29 de noviembre:** Terminan las exposiciones.
- **5 de diciembre:** Salida ruta guiada para conocer el desarrollo urbano de Nájera y visita al Museo Najerillense.

2. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN QUE SE USARÁN

Exponemos a continuación los criterios con los que se evaluará el proceso de aprendizaje, así como los instrumentos de evaluación preparados para tal fin.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

El trabajo será evaluado a lo largo de todo el proceso mediante la observación de cada grupo por parte del profesor, además de las distintas exposiciones orales de cada grupo al final del proceso. En el examen final del trimestre, la actividad correctamente elaborada y expuesta ante todo el grupo, contará como 1 punto.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Dada la naturaleza de la experiencia, planteamos la necesidad de una evaluación amplia y abierta a la peculiaridad de las tareas en el aula y a las características del alumnado. Los instrumentos que se emplearán para evaluar el proceso de aprendizaje durante esta experiencia serán los siguientes:

1. Actuaciones orales en clase (resolución de dificultades, preguntas sobre la materia, exposiciones en clase).
2. Seguimiento de la adquisición satisfactoria de competencias sobre el uso de las nuevas tecnologías de la información.
3. Valoración de los conocimientos teóricos adquiridos en relación con las nuevas tecnologías.
4. Los propios ejercicios elaborados, confeccionados y diseñados por los alumnos como tareas obligatorias durante la experiencia.
5. Observación de la actitud de trabajo del alumno (su esfuerzo, iniciativa e interés por la actividad)
6. Observación del comportamiento del alumno (si permite o si interrumpe el desarrollo de la actividad, así como la relación con sus compañeros y con el profesor)

Un cordial saludo.

Logroño a 19 de octubre de 2012

Pedro López

PRÁCTICA 3 : EXPERIMENTACIÓN EN EL AULA

RESUMEN DEL DIARIO DE EXPERIMENTACIÓN

Se hará un resumen de los aspectos más destacados del diario de clase haciendo especial hincapié en las dificultades encontradas y la forma de resolverlas así como en las estrategias metodológicas que mejor han funcionado.

Antes de iniciar la explicación de la experimentación en el Aula he de señalar que no siempre el relato de lo acontecido coincide con las líneas marcadas en la planificación previa, comenzando por la fecha de inicio, que hubo de posponer por problemas técnicos (ya conocidos por el tutor) y que no han podido ser resueltos, lo que, sin embargo, no ha impedido que iniciemos la práctica, a pesar de que el proyecto se ha puesto en marcha de manera privada, lo que sólo permite que sea visto por aquellas personas que son miembros de la Wiki y no por cualquiera que investigue en la red.

El proceso de experimentación en el aula se inició el día 23 de octubre. Se expone a la clase que el próximo tema que vamos a iniciar, "Tema 3: El espacio urbano", se va a realizar a través de una plataforma Web 2.0, dentro de un curso del ITE, bajo la denominación TIC 2.0. Se les comenta que para trabajar este tema he elaborado una Wiki, donde se alternan los contenidos teóricos y una multiplicidad de actividades varias para reforzar tales contenidos. Se explica la metodología de trabajo y que la clase va a trabajar de forma grupal en equipos de tres personas. Se informa de los objetivos, la temporalización y los procedimientos y criterios de evaluación.

Hecho los grupos de trabajo, en esta ocasión he dado autonomía, para que ellos decidan con quien van a trabajar, y se han repartido los temas de la primera fase (que corresponden con los apartados 1, 2, 3, 4 y 10). Se les ha pedido que abran una cuenta de correo electrónico para poder ser miembros de la Wiki. El trabajo se realizará en clase aprovechando la PDI del aula y los ultraportátiles del programa Escuela 2.0 que vienen funcionando desde el año pasado en el Centro y del que estos alumnos fueron los primeros beneficiados, con lo que aprovechamos esta ventaja.

Todos los grupos han iniciado la primera fase de experimentación en el Aula. Una vez formados los grupos, he repartido la tarea en función de la composición de cada grupo. Al final, en vez de los 6 grupos iniciales que tenía pensado, tan sólo, he podido formar 5, ya que el absentismo de dos de los alumnos y la desmotivación absoluta de un tercer alumno, me han hecho buscar una alternativa para estos alumnos, que va a consistir en la realización de una serie de actividades a través de materiales editoriales de atención a la diversidad. Esto me permitirá trabajar en la Wiki, con ciertas garantías de éxito.

Pretendo que la tarea que realicen los grupos sea bastante autónoma, por lo que he incluido en la Wiki un canal de video-tutoriales (Canal penchomur), para que ellos mismos desarrollen la competencia básica de "aprender a aprender", además de algunos ejemplos personales de trabajo con programas como Cmap Tools, Dipity o Tmerime. Algunos siguen reclamando su "explicación individual" para lo más mínimo: ¿cómo edito en la wiki?, ¿cómo lo guardo?, ¿cómo inserto una imagen?... una sola respuesta: "todo está en los videotutoriales". Al final, es la única respuesta que les ayuda a avanzar.

Aunque en principio, tenía pensado, que los grupos realizasen todos sus trabajos en el

aula, la realidad me ha demostrado, que esto no era viable, así que he ido proponiendo metas intermedias. La tarea diaria que no era realizada en clase, debían terminarla en casa. Pero en algunos casos ha resultado muy difícil hacerles cumplir las tareas en las fechas indicadas, ya que a pesar de proponerles cambios, cuando estos los han tenido que realizar en casa, no los han realizado o en el mejor de los casos traían la tarea incompleta o hecha a toda prisa, con la única intención de solventar la “papeleta”.

Ha sido difícil que los alumnos trabajen de forma colaborativa, aunque con el paso de las semanas han mejorado. También ha resultado complicado, hacerles entender que la opción de hacer las tareas utilizando el “corta” y “pega”, tampoco esta permitida. He tenido que acudir a la estrategia de que en buena medida la nota final se vería perjudicada por un uso excesivo de esta práctica.

Por mi parte, todas las actividades han sido supervisadas diariamente, siguiendo sus progresos y su realización. Las posibilidades que permite una Wiki para trabajar este aspecto son realmente interesantes. He tratado de sugerir cambios en las redacción, presentación e inclusión de elementos multimedia para mejorar sus actividades, haciendo también refuerzos positivos cuando su elaboración ha sido satisfactoria. Concluida la primera fase, cada uno de los grupos debe ahora realizar una exposición de las actividades que han realizado explicándole a sus compañeros las dificultades que han tenido, como las han resuelto y los resultados obtenidos. En, este sentido, les he vuelta a advertir que de estas exposiciones obtendré una nota, que se unirá a la nota de la segunda fase y al trabajo individual que cada uno de ellos debe hacer con una aportación individual en el apartado “GPS urbano”.

Los medios técnicos han cumplido de manera aceptable, a excepción de algún día que no hemos podido trabajar o que Internet iba más lento de lo esperado. El trabajo de los grupos ha sido desigual. El problema (o mejor dicho, las diferencias) han estado en el trabajo que había tras el producto final: mientras algunas exposiciones se notaban que las actividades habían sido elaboradas con esmero y avaladas por un tiempo de trabajo suficiente; otras dejaban en evidencia las prisas y el afán por aparentar más trabajo del que en realidad ha habido. Este alumnado ha adquirido con anterioridad “atajos” que le son válidos para satisfacer las demandas escolares, para “salir del paso” de manera ilegítima. Estas prácticas deben ser puestas en evidencia frente al trabajo serio, programado, secuenciado y revisado con las TIC. Ha habido grupos que han pasado por la vergüenza de soportar una crítica negativa de sus compañeros en relación con lo poco trabajado de su soporte digital.

El día 21 de noviembre, con bastante retraso conforme a las fechas establecidas en la programación, comenzó la segunda fase de la experimentación (apartados 5, 6, 7, 8, 9 y 12). En esta ocasión, en vista de algunas carencias evidenciadas en la primera fase, por lo que respecta a los agrupamientos –alguno de los grupos eran de “amigotes”, en los que sólo trabajaba uno de los miembros-, he decidido designar personalmente a los grupos y asignar las tareas. No ha habido ninguna contestación en contra, ya que al inicio de la primera fase, ya había advertido de esta posibilidad, además, han sido conscientes de que algunos grupos han funcionado regular. Los alumnos ya han asumido perfectamente la dinámica de trabajo y podemos avanzar más rápidamente en la realización de tareas. Por mi parte, las intervenciones cada vez más se refieren a los aspectos que tienen que ver con la redacción y presentación, pero son bastante autónomos en la introducción de

material multimedia y han aprendido a introducir elementos de la Web 2.0 con bastante soltura. Los exámenes de la 1ª Evaluación ralentizan este trabajo.

Además, a partir del día 4 de diciembre, los alumnos han comenzado a trabajar en su aportación personal e individual, en el apartado "GPS urbano", en el que se les pide que cada uno debe contribuir a la Wiki con algún aspecto no trabajado de manera fundamental en las tareas de grupo, utilizando alguno de los recursos de la Web 2.0.

En definitiva, podemos decir que una gran parte del trabajo de la Wiki está concluido, a pesar de que no hemos iniciado las exposiciones por grupos de la 2º fase. Ya les he comentado que proseguiremos hasta el final de la evaluación -18 y 19 de diciembre-. Por lo que respecta a la visita para conocer el urbanismo de la ciudad de Nájera (La Rioja), prevista como colofón a esta experiencia, la realizaremos la semana siguiente a las evaluaciones, cuando hay un poco más de tiempo libre y los chavales pueden relajarse de la tensión de la 1ª Evaluación.

Bueno, tras más de seis semanas de experiencia con la integración de recursos Web 2.0 en el aula, doy por finalizada la misma. En este mes y medio largo de experimentación he sacado una serie de conclusiones que ahora paso a enumerar:

1.- He intentado que a través de recursos de la Web 2.0 que su motivación y compromiso de trabajo sea mayor. El resultado es que los alumnos que trabajaban con una clase sin estos recursos, siguen trabajando con los mismos, y el alumnado que literalmente "pasa" de todo, al principio les motivaba, en el desarrollo les cansaba y finalmente "pasaban", pues su grado de interés es muy escaso hacia todo lo que tiene que ver con aprender, aunque la metodología sea atractiva, diversa, enriquecedora, flexible y motivadora.

2.- El preparar esta experiencia me ha supuesto un incremento de horas de preparación de materiales y de formar al alumnado. El alumnado de 2º de E.S.O tiene grandes carencias de una formación informática básica, lo cual ralentiza el proceso de adquisición de habilidades en el uso de estos recursos, implicando incrementar el número de horas a dedicar a la unidad didáctica.

3.- A las carencias informáticas hay que unir los serios problemas un porcentaje elevado de alumnos tiene al redactar de manera correcta y el escaso interés por hacer y presentar las cosas con gusto y que resulten atractivas. El recurso al "corta" y "pega" es difícil de eliminar y solventar este problema resulta bastante complicado.

4.- A lo largo de la experimentación se ha ido mejorando el trabajo colaborativo, si en un principio, era frecuente, observar el reparto de tareas en la realización de actividades, con el paso de las semanas se ha visto crecer el trabajo cooperativo, como fórmula para mejorar el rendimiento. Aunque en algún grupo, alguno de los miembros no ha querido colaborar cargando el trabajo en los otros miembros.

5.- La experiencia me ha gustado, los resultados también, he visto más ilusión y motivación pero dista de ser la panacea que acerque a los alumnos al éxito escolar. Creo no haber "enganchado" de manera permanente a aquellos alumnos que no sentían interés por estudiar. De todas las maneras, tras esta experiencia, estoy más seguro, que este es un camino por el que debemos transitar, por lo que este curso me ha servido poner en práctica una nueva forma de trabajar, que no sustituye a la anterior, pero que la complementa.

Logroño a 7 de diciembre de 2012.

PRÁCTICA 4 : EVALUACIÓN

RESUMEN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN LA EVALUACIÓN DEL PROCESO DE APRENDIZAJE DEL ALUMNADO

Se hará un resumen de los resultados obtenidos en la evaluación del alumnado, cuáles han sido los resultados, si han sido mejores o peores de lo esperado, si ha mejorado el resultado de alumnos que tradicionalmente no superaban la materia....

La experimentación en el aula todavía no ha concluido, pero todo indica que los resultados generales del alumnado han superado los resultados obtenidos en temas anteriores en los que no han estado tan presentes las TIC. Es cierto que no todo el alumnado ha logrado mejorar sus resultados, pero no es menos cierto que los casos en los que los aprendizajes siguen siendo bajos han concurrido circunstancias ajenas a la metodología de aula, que tienen que ver con el grado de interés por estudiar y compromiso en el trabajo de Aula.

Podemos afirmar que el alumnado que mantiene un mínimo interés por las actividades del aula ha visto sus resultados mejorados al basarse esas actividades en un trabajo cooperativo sustentado en herramientas TIC, vinculadas con el uso de la Web 2.0.

Además, es importante señalar el avance experimentado por este alumnado tanto en la competencia de aprender a aprender, como en autonomía e iniciativa personal.

RESULTADOS OBTENIDOS EN LA ENCUESTA DE VALORACIÓN DEL ALUMNADO

Se hará una valoración global de los aspectos más destacables de la evaluación realizada por el alumnado a través de la encuesta de valoración.

Los alumnos han respondido en la encuesta de valoración sobre la experiencia TIC en el aula de la siguiente manera:

1. Uso un ordenador habitualmente para trabajar y buscar información en mi casa: 4,13 sobre 5.
2. Ahora hago las tareas escolares en casa con mi portátil: 3 sobre 5.
3. Me gusta esta nueva forma de trabajar porque puedo llevarme el portátil a mi casa: 2,4 sobre 5.
4. Estoy en contacto con mis compañeros y mi profesor a través de plataformas web 2.0 (blogs, wikis, redes sociales, etc.): 3,53 sobre 5.
5. Ahora me comunico habitualmente con mi profesor a través del aula virtual: 2,6 sobre 5.
6. Me gustaría seguir usando este método para aprender: 4,26 sobre 5.
7. Creo que en la actualidad el uso del ordenador en nuestra vida diaria, es imprescindible: 3,8 sobre 5.
8. ¿Qué ventajas encuentras en el uso del ordenador y las TIC en clase?
 - Han contestado que es más divertido y/o fácil de buscar información: 93%.
 - Ninguna: 7%
9. ¿Qué inconvenientes has encontrado en el transcurso de las clases?
 - Ninguno: 26,7%
 - Que no manejo bien el ordenador y que las preguntas son difíciles 13,3%
 - Que a veces no va bien Internet y se pierde información: 60%
10. Finalmente, escribe cualquier información u opinión que te gustaría expresar acerca tu experiencia en el transcurso de las clases:

- Es más divertido y/o se aprende más: 53,3%
- No hacer páginas Web, ni deberes: 13,3%
- Ningún comentario: 33,3%

De las respuestas de los alumnos destacaría estas dos respuestas a esta última pregunta:

- “Me gustaría que en todas las asignaturas pudiéramos utilizar el ordenador, porque considero que es una buena forma de aprender y estar en contacto con la tecnología. Espero que el resto de los años pueda volver a utilizar los portátiles.”
- “Me ha parecido muy entretenido y una muy buena forma de hacer que aprendamos cosas nuevas.”

De la encuesta realizada por los alumnos valoro de manera destacada y positiva, el que mayoritariamente los alumnos han respondido de manera positiva al uso de este método de aprendizaje (4,26 sobre 5) y que es más divertido y más fácil de buscar información (un 93%).

En el debe confirmar que el uso de Internet en el Aula todavía resulta difícil de usar de manera continuada, ya que da problemas (un 60% ha contestado que internet no va bien o que se pierde información) y aquellas que tienen que ver con un uso todavía bajo de Internet para realizar las tareas escolares (3 sobre 5) o comunicarse con el profesor (2,6 sobre 5).

VALORACIÓN PERSONAL DE LA EXPERIMENTACIÓN

Se hará una valoración de la experiencia por parte del profesor siguiendo aproximadamente el esquema que se presenta en la práctica. Se incidirá principalmente en los siguientes aspectos:

- Grado de consecución de los objetivos marcados y satisfacción alcanzada con la experimentación
- Dificultades encontradas (tecnológicas, relacionadas con la actitud del alumnado, con la comprensión y grado de adquisición de los contenidos, etc)
- Conclusiones y perspectivas de futuro

La verdad es que aunque el trabajo ha sido duro y a veces la respuesta de los medios técnicos o de los alumnos, me ha llevado al desánimo, he aprendido mucho y también he conocido mucho mejor a mis alumnos, pues los he visto trabajar, he comprobado su rendimiento "in situ" y sus estrategias de aprendizaje.

El resultado final ha sido diverso, ya que los alumnos que trabajan y se esforzaban, lo han seguido haciendo y los que no, han mantenido sus hábitos y no han aprovechado esta oportunidad para integrarse en una nueva metodología de trabajo, a pesar de ser mucho más atractiva, flexible, motivadora y colaborativa.

El uso de Internet en el Aula, todavía es una herramienta inmadura y son frecuentes que los contratiempos en el uso escolar diario, por lo que siempre es conveniente tener preparado una alternativa para cuando no funciona y no tener que improvisar.

En mi caso, la realidad me ha demostrado que la inexperiencia de los alumnos en el manejo informático, hace que el trabajo se ralentice, por lo que es conveniente tenerlo en cuenta al establecer la temporalización. Aunque prácticamente los alumnos han concluido las tareas en un porcentaje elevado, todavía no hemos concluido la experimentación, que no llevará unos días más. Eso hace que no pueda dar unos resultados finales y concluyentes de evaluación en cuanto a la comprensión y grado de adquisición de los contenidos.

Por lo que respecta al futuro, como ya he señalado en otro apartado la experiencia me ha gustado y los resultados también –aunque uno nunca satisfecho al cien por cien-. He visto más ilusión y motivación, aunque dista de ser la panacea que acerque a los alumnos al éxito escolar. Creo no haber “enganchado” de manera permanente a aquellos alumnos que no sentían interés por estudiar. De todas las maneras, tras esta experiencia, estoy más seguro, que este es un camino por el que debemos transitar, por lo que este curso me ha servido poner en práctica una nueva forma de trabajar, que no sustituye a la anterior, pero que la complementa.