

PRÁCTICA 5

Análisis y valoración de la experimentación con la aplicación de las unidades Malted en el aula.

A. SITUACIÓN INICIAL:

1. Datos del profesor o de la profesora:

-Nombre: Nuria Prieto Diez.

-Profesor/a de: Primaria Secundaria E.O.I.

-Centro educativo: IES “Xograr Afonso Gómez de Sarria”, Sarria, Lugo.

2. Datos del grupo-clase:

-Nivel educativo: 4º ESO “A” y 4º ESO “B”.

-Número de alumnos/as: 20 alumnos en 4º A y 29 en 4º B. Total de alumnos: 49.

-Perfil académico y actitudinal general: El grupo de 4º A está integrado por bastantes alumnos que tienen asignaturas pendientes del curso anterior, de los cuales cinco tienen pendiente inglés. Es un grupo muy heterogéneo en el cual se encuentran alumnos brillantes con otros de nivel medio y un grupo de alumnos totalmente desmotivados hacia los estudios. Sin embargo, todos ellos sienten gran interés hacia el uso de los ordenadores en la clase de inglés. Respecto a su actitud, es bastante buena en general, aunque un pequeño grupo tuvo que ser separado en el aula de informática por su comportamiento disruptivo, el cual se solucionó con esta separación.

En el grupo de 4º B se encuentran tan sólo cinco alumnos con alguna materia suspensa de cursos anteriores y sólo dos tienen inglés pendiente. Se trata de un grupo más homogéneo que el anterior. A nivel académico, la mayoría son buenos o muy buenos. Hay un grupo al que le cuesta seguir el ritmo un poco más, pero está muy motivado y trabaja muy bien. Todos han respondido positivamente a la aplicación del ordenador en la clase de inglés y su actitud ha sido enormemente positiva, con una gran capacidad de trabajo y buena actitud. Apenas ha habido caso de conductas disruptivas y el ambiente de trabajo ha sido excelente.

Hay que añadir que en cada uno de estos dos grupos se encuentran dos alumnos repetidores, hermanos, cuya actitud es prácticamente de abandono hacia los estudios. No obstante, su comportamiento ha sido correcto, en ningún momento han interrumpido el desarrollo de la clase y han trabajado bien en el aula de informática – en el aula habitual su trabajo ha sido prácticamente nulo.

3. Datos del aula:

-Número de ordenadores utilizados:

- Sobremesa: 15 más el del profesor; total: 16.
- Portátiles: 2.

-Sistema operativo instalado: Windows Linux

-Características generales de los equipos (tipo, antigüedad, memoria RAM, estado operativo):

Los ordenadores de mesa que están instalados en la sala de informática tienen las siguientes características:

- Equipo: AMD Athlon 64 X2 Dual Core processor 5600 + 2.81 Ghz, 2Gb RAM.
- Sistema: Windows XP Professional SP2 y Linux.

Todos ellos disponen de disquetera, puertos USB y tomas de audio y micrófono delanteras. Además, están conectados en red.

La conexión a Internet es mediante red cableada.

-Instalaciones complementarias:

Acceso a Internet Auriculares y micro individuales

Cañón de proyección Pizarra digital interactiva

Otras: El aula también dispone de pizarra tradicional y de impresora con escáner.

-Disposición espacial de los equipos (en hileras, en U, etc.):

La sala de informática tiene aproximadamente unos 30 metros cuadrados. Una pantalla ocupa la parte central de una de las paredes frontales. Junto a ella hay una pizarra tradicional de tiza.

Las mesas de los ordenadores se encuentran dispuestas en filas orientadas a la pantalla. Hay un pasillo central y las mesas están a ambos lados. A la izquierda hay tres mesas en fila con dos ordenadores cada una. A la derecha hay dos mesas con tres ordenadores cada una.

El ordenador y la mesa del profesor se encuentran detrás de estas filas, a la derecha del pasillo.

Los alumnos se sientan mirando hacia la pantalla y de espaldas al profesor.

-Apoyo técnico:

Sí No Innecesario

El asesor TIC nos ha prestado su ayuda en todo momento en que ha sido necesario. Hubo un pequeño problema con la audición en alguno de los equipos, pero los solventó en muy breve espacio de tiempo y, afortunadamente, los equipos no dieron problemas.

B. DESARROLLO:

4. Datos de los materiales didácticos:

-Títulos de las unidades didácticas aplicadas:

Hemos trabajado con tres unidades didácticas. Todas ellas pertenecen al nivel de 3º ESO. Son las siguientes:

- a) "I, Robot".
- b) "The House".
- c) "Pirates".

-Adaptación o diseño propio: Sí No

-Ejecución desde:

CDs Instalación en cada equipo Instalación en red local

5. Datos del proceso de aplicación:

-Actuaciones preparatorias:

• Técnicas (instalaciones, copia de CDs, etc. ¿Problemas?):

No hubo ningún problema en la instalación de la aplicación Malted en todos y cada uno de los equipos con los que se trabajó, incluyendo el ordenador del profesor y los dos ordenadores portátiles.

• Exposición colectiva inicial:

Se les explicó a los alumnos en qué consistía la experimentación, lo que era la aplicación Malted y que aprenderían los mismos conceptos que en el aula tradicional pero con una metodología diferente en la que ellos deberían trabajar de manera más autónoma con el profesor desempeñando un papel de guía. Se les mencionó también que deberían cumplimentar las hojas de trabajo diseñadas específicamente para cada una de las unidades así como de la obligatoriedad de entregarlas una vez finalizadas.

Les expliqué que la aplicación estaba instalada en todos los equipos y que accederían a ella desde el escritorio. Una vez localizada la aplicación, la abrieron y fueron buscando las unidades que yo les iba diciendo de forma aleatoria para, de esta manera, aprender a manejar la forma de entrar en la aplicación. Todas estas explicaciones se realizaron utilizando el cañón.

A continuación dejé que los alumnos se movieran por la aplicación para que conocieran el uso de los diferentes iconos y pantallas con los que iban a trabajar.

-Número de sesiones de clase:

El número de sesiones empleado con 4° A fue de 23, siete de las cuales fueron en el aula habitual.

Con 4° B el número de sesiones fue de 25, ocho de las cuales fueron el aula habitual.

-Objetivos de las unidades:

. Aumentar la motivación del alumnado por el estudio de una asignatura que es vista, de modo global, como algo inalcanzable y que no tiene aplicaciones prácticas en el contexto social en el que se desenvuelve el alumnado del instituto donde trabajo.

. Mostrar al alumnado que sí puede aprenderse un idioma y utilizarlo para resolver situaciones de la vida cotidiana.

. Conseguir un acercamiento de los mundos docente y adolescente mediante el uso de una herramienta, el ordenador, que ellos conciben como parte imprescindible de su vida y les atrae.

. Utilizar las nuevas tecnologías que invaden el mundo de nuestros alumnos para conseguir acercarlos al estudio del inglés.

. Tratar de vencer los reparos que tienen los alumnos a la hora de expresarse oralmente en inglés delante de su grupo de compañeros.

. Mejorar la producción oral y la comprensión auditiva del alumnado.

. Atender a la diversidad de un modo real y factible mediante la realización de ejercicios adaptados a los diferentes niveles de conocimiento y capacidad de aprendizaje de cada uno de nuestros alumnos.

. Fomentar la autonomía de aprendizaje en el alumnado y crear en él nuevos hábitos de aprendizaje mediante la incorporación de las nuevas tecnologías al mundo educativo.

. Fomentar el trabajo en equipo y la cooperación entre los alumnos.

. Mostrar que el ordenador sirve para poder adquirir conocimientos además de para jugar con él.

- . Fomentar el uso de las TIC entre el profesorado.
- . Comprobar la efectividad de los materiales Malted como recursos de aprendizaje en el aula.
- . Llevar la experiencia a más grupos y tratar de que otros compañeros la utilicen también.
- . Utilizar esta experiencia para perder, a nivel personal, el miedo al ordenador y emplearlo progresivamente de forma habitual como herramienta de trabajo en combinación con los recursos tradicionales.

-Contenidos de las unidades:

Léxico / Vocabulario:

- Relacionado con los temas tratados: profesiones, géneros literarios, la familia, las habitaciones de la casa, el mobiliario, las horas, ropa, moda, gustos y preferencias.
- Actividades que expresan hábitos y rutinas.
- Descripción de hechos que están aconteciendo en este momento.
- Descripción de hechos pasados.
- Reconocimiento de antónimos y sinónimos.
- Adverbios de frecuencia.
- Pronombres interrogativos.
- Gerundios de los verbos.
- Pedir y dar información personal.

Estructura y funciones de la lengua:

- Fórmulas para expresar hábitos en presente con el Presente Simple.
- Describir acciones en curso utilizando el Presente Continuo.
- Fórmulas para contrastar hábitos con acciones en curso en el presente.
- Narrar hechos pasados con el Pasado Simple.

Fonética:

- Terminaciones en –ing.
- Terminaciones verbales en –s y –es.
- Terminaciones verbales en –ed.

-Material complementario utilizado (hojas de trabajo y/o evaluación – adjuntar-, diccionarios, libro de texto, etc.):

Se han utilizado las hojas de trabajo y el material complementario indicados en la práctica 3. Además, se ha trabajado paralelamente con el libro de texto Challenge 4º ESO de la editorial Burlington, que ha servido para aumentar el vocabulario y afianzar los contenidos gramaticales trabajados en las unidades Malted.

-Programas complementarios utilizados (procesador de texto, editor web, correo electrónico, etc.):

En aquellas actividades en las que el alumnado debía enviar una redacción a la profesora, se ha optado por que lo hagan en las hojas de trabajo que se les ha ido entregado. Tan sólo ha habido una excepción, ya que ese alumno pasó sus redacciones a documento de Word y después las enviaba desde su correo electrónico a una cuenta abierta por la profesora para el envío de trabajos.

-Dinámica general de las clases:

● Modo de trabajo (individual, por parejas, colectivo):

Con el grupo de 4º A la idea era que trabajaran individualmente excepto en dos equipos, que debían ser compartidos por dos alumnos. No obstante, debido a algunas ausencias que se produjeron durante la experimentación, fue bastante común que pudieran trabajar individualmente a lo largo de muchas de las sesiones en el aula de informática.

Con el grupo de 4º B se trabajó siempre en parejas, debido al elevado número de alumnos.

En ambos grupos, hubo colaboraciones y ayudas entre miembros de diferentes equipos, lo cual fue tremendamente positivo ya que los alumnos más avanzados ejercían, en algunos casos, el papel de “ayudantes del profesor”. Esto les hacía colaborar con mayor interés y, al mismo tiempo, aquellos alumnos que solicitaban su ayuda lo hacían de una manera más espontánea que cuando me la pedían a mí.

● Papel del profesor o de la profesora:

La profesora tuvo un papel muy activo, especialmente durante las primeras sesiones de la experimentación. Su labor consistía en resolver las dudas que surgían entre el alumnado. Al principio, sus dudas eran acerca del funcionamiento de las unidades Malted. Luego preguntaban dudas relacionadas con léxico o gramática. Tras derivarles a los iconos que explicaban ambos apartados, poco a poco empezaron a trabajar de manera más independiente. Finalmente, el papel de la profesora se limitó a pasear por el aula, fijarse en el trabajo que realizaban los alumnos, hacerles las puntualizaciones necesarias y a resolver las dudas que le eran planteadas, las cuales eran menores a medida que los alumnos resolvían los problemas de forma más autónoma, mediante el uso de las unidades Malted o, en algunos casos, ayudándose los unos a los otros.

-Incidencias:

• Técnicas (bloqueos, reinicios, lentitud, etc.):

Al principio hubo algunos problemas con los auriculares, ya que en algunos equipos no funcionaban. Lo mismo ocurría a la hora de realizar las grabaciones. Sin embargo, si los alumnos que tenían estos problemas cambiaban de ordenador, todo funcionaba correctamente. Se solicitó la ayuda del encargado de las TIC y solucionó los problemas en muy poco tiempo, en ocasiones durante el propio desarrollo de las sesiones en el aula de informática.

A veces el inicio de las unidades Malted era algo lento, pero siempre se abrían y no hubo mayores incidencias al respecto.

En algunas actividades de la unidad “I, Robot” y “The House”, a los alumnos las respuestas se les dan como incorrectas estando realizadas incorrectamente. Esto ha ocurrido en todos los equipos sin excepción. Con respecto en “I, Robot”, sí que nos dimos cuenta que sólo aceptaba un tipo específico de apóstrofo, pero en el resto de las actividades comentadas no encontramos ninguna explicación.

• En el proceso de aprendizaje (insuficiencia de instrucciones, distracciones, realización demasiado lenta/rápida, etc.):

Al principio los alumnos querían acabar las actividades lo más rápido posible; parecía como si hubiese un tipo de competición entre ellos. Sin embargo, al encontrarse con las hojas de trabajo, el ritmo se ralentizó y empezaron a trabajar de forma más seria y concentrada.

Al trabajar individualmente, algo que se consiguió a pesar de compartir los ordenadores, cada alumno se detenía en aquellas actividades que creía necesario reforzar. La atención a la diversidad, desde mi punto de vista, se ha solucionado claramente con estas unidades.

Los casos esporádicos que hubo de distracciones e intentos de jugar en Internet fueron rápidamente interceptados y los alumnos volvían inmediatamente al trabajo con las unidades Malted.

-Modo de seguimiento y evaluación del aprendizaje:

Se ha realizado desde diferentes campos:

- a) Observación continua de los alumnos durante las sesiones en el aula de informática.
- b) Recogida y corrección de todas y cada una de las hojas de trabajo preparadas para ellos.
- c) Realización de diferentes pruebas realizadas previamente al proceso y durante el desarrollo del mismo.

6. Resumen del diario del profesor o de la profesora:

El diario llevado a cabo por la profesora es el mismo que ha sido detalladamente resumido en la práctica 4.

C. RESULTADOS:

7. Resumen de las opiniones del alumnado:

Con respecto a las instalaciones (aula y equipos informáticos) hay una leve diferencia de opiniones dependiendo del grupo. El grupo de 4º A, el menos numeroso, cree que el espacio es adecuado y todos están plenamente satisfechos por haber podido trabajar, la mayoría de las ocasiones, de manera individual. Con respecto a 4º B, casi todos resaltan el hecho de estar demasiado apretados en el aula, ya que es un grupo bastante numeroso. Sin embargo, la mayoría está a favor de trabajar en parejas y son pocos los casos que hubieran preferido trabajar de manera individual.

En ambos grupos se coincide en que el funcionamiento de los equipos ha sido correcto.

Respecto a la aplicación Malted, hay plena coincidencia en ambos grupos. La mayoría opina que han funcionado bien y que son fáciles de usar, tanto el navegador como las escenas. Les ha resultado fácil comprender lo que había que hacer en cada y han entendido bien los enunciados de las actividades. Sin embargo, también hay una mayoría que admite que en prácticamente la mitad de las ocasiones no han leído las explicaciones de las páginas, sino que se han dejado llevar por la intuición.

Con respecto a la metodología, las conclusiones también son comunes a ambos grupos. Todos, sin excepción, coinciden en que han realizado todas las actividades propuestas y que han resuelto las dudas que les han surgido. En torno a la mitad del alumnado admite no haber utilizado el cuaderno de trabajo para tomar apuntes. Un pequeño porcentaje echa de menos el salir a trabajar en la pizarra tradicional y una alumna echa en falta el libro de texto. Respecto a lo que más les ha parecido positivo, resaltan que han mejorado la comprensión auditiva y la producción oral. Les ha gustado mucho poder grabarse y escucharse después y varios alumnos han escogido los juegos como la parte que más les ha gustado.

Su actitud hacia la experiencia ha sido muy positiva. Todos coinciden en que les ha gustado la experiencia, que les ha resultado útil y amena y a la gran mayoría les gustaría aprender inglés con materiales Malted. Casi todos reconocen haber necesitado preguntar dudas a su profesora y afirman que han aprendido los conceptos trabajados.

Finalmente, su opinión acerca del aprendizaje con el ordenador es prácticamente unánime. Casi todos desearían poder trabajar con el ordenador no sólo en clase de inglés, sino en otras asignaturas. La inmensa mayoría querría usar Malted en su casa para aprender inglés. Tan sólo un mínimo grupo no apoya esta opinión.

Tras realizar la encuesta final, dialogamos sobre la experiencia. Todos opinan que ha sido muy positiva y motivadora, aunque les ha costado adaptarse a la nueva metodología por la cual ellos son una parte mucho más activa en el desarrollo de la clase. Opinaron que fue muy útil fijar los conceptos vistos en Malted con la intercalación de clases en el aula habitual. Por ello, llegaron a la conclusión de que la enseñanza ideal sería la combinación de ambas aulas.

8. Valoración general del profesor o de la profesora:

-Del material didáctico (virtudes y carencias, tomando como referencia los criterios técnicos que se adjuntan):

Las unidades Malted son muy completas ya que abarcan muchísimos conceptos gramaticales, léxicos, auditivos, etc. adaptados a todos los niveles de secundaria y bachillerato. Además, dentro de cada unidad hay variedad de niveles, por lo que la adaptación curricular se puede realizar de una forma más sencilla, realista y práctica.

El diseño de las unidades es muy llamativo y ameno. Las escenas son muy fáciles de comprender y desarrollarse. Además, las explicaciones que se encuentran en el icono de Help y el glosario que aparecen en las diferentes unidades son muy útiles para ayudar a resolver las dudas que puedan ir surgiendo al alumnado.

Sin embargo, la división realizada por niveles de las unidades no creo que se corresponda, en algunos casos, con la realidad. En ocasiones, están clasificadas para niveles más altos que lo que son en realidad; en otros casos, es a la inversa y se califican para niveles más bajos de aquellos con los que se está trabajando.

Echo de menos que se pueda realizar un seguimiento del trabajo de cada alumno desde un ordenador central. Además, a la hora de enviar ejercicios vía correo electrónico, el alumnado ha de disponer de una cuenta de correo propio para poder hacerlo. Sería muy útil que lo pudiera hacer desde la misma aplicación sin necesidad de utilizar un correo externo.

Sería deseable que se pudieran grabar los ejercicios que va haciendo el alumnado de manera que fueran recuperables en cualquier momento. Lo mismo sería adecuado para las grabaciones orales; si no se borran las primeras según se van grabando las siguientes cada alumno podría comparar sus diferentes producciones orales y tratar de mejorarlas.

Finalmente, habría que subsanar esos errores por los que se dan como incorrectas respuestas que están bien.

-De la experiencia de aplicación (en sí misma y por comparación con las clases ordinarias, en términos de dinámica de aprendizaje, motivación, adecuación de los materiales, etc.):

El llevar a cabo esta experiencia ha sido totalmente positiva tanto para los alumnos como para mí.

A mí me ha permitido abrir nuevas vías a la hora de enseñar inglés. Tenía muchas reticencias ante el uso del ordenador para impartir clase, pero ahora veo que sirve de gran ayuda.

También ha sido tremendamente positivo para el alumnado. El encontrarse con un sistema de aprendizaje diferente al que estaba habituado ha hecho que hayan sido muy receptivos a la experiencia. Me ha sorprendido positivamente que se han responsabilizado enormemente de su propio trabajo en estas clases y han trabajado con mayor concentración y seriedad que en las clases tradicionales.

No obstante, el alumnado se ha sentido un poco perdido al principio debido, fundamentalmente, al segundo plano que pasa a desempeñar el profesor durante esta experiencia. Según me dijeron, creen que el papel del profesor sigue siendo fundamental a la hora de realizar explicaciones.

Tras finalizar esta experiencia, creo que las clases con la aplicación Malted son tremendamente útiles para apoyar la enseñanza en el aula tradicional. Sin embargo, creo que no puede ser un sustituto de ésta. Opino que la enseñanza ideal sería aquella que permitiera combinar ambas opciones de forma que la una apoyara a la otra.

9. Observaciones y sugerencias (propuestas de futuro, modificación de los materiales, etc.):

A las sugerencias técnicas que ya he realizado, añadiría las siguientes. Creo que las unidades se quedan un poco escasas en cuanto a ejercicios de listening y pronunciación, por lo que aumentaría más estas apariciones.

Respecto a las redacciones, creo que es necesario realizar explicaciones de los diferentes tipos que existen, adaptados al nivel que se esté trabajando. También sería conveniente tener más ejercicios de redacciones.

También sería conveniente crear unas unidades específicas para los grupos de diversificación. Si bien es cierto que la diversidad es atendida en las unidades, estos son unos grupos con unas características especiales, por lo que sería muy conveniente que hubiera unidades específicamente para ellos.

Finalmente, opino que debería trabajarse un poco más la prueba final de cada unidad de manera que se consigan abarcar las cuatro destrezas lingüísticas.

ANEXO: CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN DE MATERIALES DIDÁCTICOS DIGITALES:

La siguiente relación de criterios se presenta como un recurso para ayudar a hacer una valoración de diversos tipos de materiales didácticos en soporte digital. Se puede utilizar simplemente como orientación global acerca de qué tipos de aspectos conviene analizar, o bien para efectuar una evaluación detallada mediante puntuación de los distintos aspectos contemplados. En el segundo caso, téngase presente que es muy difícil que una unidad Malted determinada contenga todos las características que se mencionan, por lo que procede aplicar un 0 a las que de hecho no se encuentren; esto no impedirá que un buen material sea reconocido como tal. En todo caso, no pretende sustituir al informe escrito del profesorado al respecto.

En las tablas los criterios se agrupan bajo tres epígrafes generales. Se añade un recuadro para asignarles una valoración en puntos desde **0** hasta **5**, de modo que finalmente pueda extraerse una aproximación porcentual dentro de cada apartado, y también del conjunto.

Criterios pedagógicos:

Criterios	Puntos
-Adecuación general de los materiales al nivel lingüístico meta y al tipo de alumnado	4
-Cobertura equilibrada de los distintos tipos de contenidos y destrezas lingüísticas	3
-Variedad y adecuación de las actividades de aprendizaje	4
-Instrucciones claras y concisas sobre las actividades y los resultados esperados	4
-Variedad y adecuación de los recursos lingüísticos utilizados (glosario, gramática, etc.)	5
-Variedad en los modos de interacción y de trabajo previstos (individual, grupal...)	4
-Adecuación de la información que el alumno recibe sobre su trabajo (retroacción)	2
-Uso optimizado de recursos de presentación de contenidos y del lenguaje multimedia	3
-Previsión de ayudas graduadas para contenidos esenciales y de recorridos diversificados	3
-Uso de lenguaje real (acentos y voces variados) y de contenidos socio-culturales	2
-Criterios claros para la progresión y el desplazamiento por los materiales	4
-Amenidad y presencia de elementos motivacionales (juegos, <i>comics</i> , canciones, etc.)	4
-Coherencia e integración entre los modos de enseñanza y los de evaluación	3
-Novedad global del método y del diseño didácticos	5
-Integración curricular de las tecnologías en los contenidos didácticos de la asignatura	5
Total	55/ 75

Criterios técnicos:

Criterios	Puntos
-Calidad general de los elementos gráficos, sonoros, textuales y visuales	4
-Uso de recursos técnicos informáticos (grabadora, vídeo) y TICs (Internet)	4
-Utilización de periféricos (impresora, escáner, auriculares, micrófono)	0
-Variedad en los sistemas de inserción de "input" (teclado, ratón, voz)	4
-Integración de otros programas y recursos del ordenador (Office, navegador...)	0
-Uso de canales de comunicación bidireccional (foros, correo, video-conferencia)	0

-Orientaciones suficientes para el uso de los recursos técnicos del ordenador	3
-Ausencia de errores lingüísticos y de mensajes negativos o inapropiados	4
-Estabilidad y durabilidad general de la aplicación informática utilizada	5
-Utilización de tecnologías avanzadas (animación, 3D, reconocimiento de voz, conferencia)	0
Total	24/ 50

Criterios funcionales:

Criterios	Puntos
-Carácter intuitivo y amigable y buen diseño estético-funcional del entorno gráfico	5
-Facilidad de uso de los modos de interacción (botones de control) y de navegación	5
-Claridad en la distribución del contenido en pantalla y fragmentación de la información	5
-Accesibilidad de la información y ayudas precisas para el trabajo autónomo (guías, notas)	5
-Existencia de pasarelas claras para visitar las distintas secciones, entrar y salir	3
-Presentación clara de los menús y sus opciones. Atajos de teclado	4
-Optimización de los recursos textuales, gráficos, visuales y sonoros	4
-Personalización y módulo de seguimiento de la actividad individual de cada alumno/a	0
-Facilidad para ver el recorrido realizado y volver a las actividades iniciadas	2
-Flexibilidad para el uso de los materiales a distintos niveles de conocimientos	3
-Uso de hiperenlaces a documentos y recursos internos y externos al ordenador	0
-Facilidades y orientaciones de acceso a fuentes variadas y el proceso de datos	2
-Sistema de retroacción valorativo e informativo. Auto-evaluación	2
-Inclusión de aspectos programables por el usuario (nivel de dificultad, tiempo...)	0
-Entorno general que favorezca la participación activa y creativa del alumnado	2
Total	42 / 75

VALORACIÓN GLOBAL	121 / 200 Puntos
--------------------------	---------------------------------