

FORMULARIO PARA
EL SEGUIMIENTO DE LA APLICACIÓN DE UNIDADES MALTED EN EL AULA
Y
LA ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL

A. SITUACIÓN INICIAL:

1. Datos del profesor o de la profesora:

-Nombre:

-Profesor/a de: Primaria Secundaria E.O.I.

-Centro educativo:

2. Datos del grupo-clase:

-Nivel educativo: 1 bachillerato

-Número de alumnos/as: 50

-Perfil académico y actitudinal general:

Dentro de parámetros normales. Poca conflictividad. Nivel medio-bajo

3. Datos del aula:

-Número de ordenadores utilizados: ● Sobremesa: 19 ● Portátiles: 1

-Sistema operativo instalado: x Windows Linux

-Características generales de los equipos

CANTIDAD	S.O	CARACT.	LECTOR DVD	VELOCIDAD	RAM
7	Linux windows x profesional	Intel Pentium Dual Core	si	2,42 GH2	1,99 GB
11	Linux windows x profesional	Intel Pentium Dual Core	si	2,5 GH2	2,99 GB
1	Linux windows x profesional	Intel Pentium 4	si	2,80GH2	1,00 GB

-Instalaciones complementarias: Acceso a Internet Auriculares y micro individuales Cañón de proyección Pizarra digital interactiva Otras:

-Disposición espacial de los equipos (en hileras, en U, etc.):

En hileras orientados hacia la pared

-Apoyo técnico: Sí No Innecesario

B. DESARROLLO:

4. Datos de los materiales didácticos:

-Título de la unidad didáctica aplicada: love and Marriage

-Adaptación o diseño propio: Sí No

-Ejecución desde: CDs Instalación en cada equipo Instalación en red local

5. Datos del proceso de aplicación:

-Actuaciones preparatorias:

● Técnicas (instalaciones, copia de CDs, etc. ¿Problemas?): El programa ya estaba instalado en unidad genérica

● Exposición colectiva inicial: En el aula por medio del cañón

-Número de sesiones de clase:7

-Objetivos de la unidad:

Fomentar la autonomía en el aprendizaje

Reforzar los contenidos dados en clase

Incrementar la motivación y el uso de nuevas tecnologías

Ampliar la esfera de aprendizaje fuera del aula

-Contenidos de la unidad:

Grammar: Present Simple and Continuous
Comparative Structure
Writing: Describing people
Speaking: Expressing opinions
Adjectives+preposition

Grammar: Past simple and continuous/past perfect/used to
For,since,just,already,yet
Speaking: Talking about past events and past habits
Adjectives+preposition

-Material complementario utilizado (hojas de trabajo y/o evaluación –**adjuntar**-, diccionarios, libro de texto, etc.):

Se usaron:

fichas de seguimiento

fichas de evaluación

material de repaso:

1-power points

2-ejercicios en hot potatoes

adjuntados en anteriores envios

-Programas complementarios utilizados (procesador de texto, editor web, correo electrónico, etc.):

Hot potatoes,Open office impress para actividades previas y repaso

-Dinámica general de las clases: ● Modo de trabajo (individual, por parejas, colectivo):

Individual excepto en el repaso que fue colectivo

● Papel del profesor o de la profesora:

Monitorizando la experiencia,resuelve dudas que los alumnos no pueden deducir y soluciona problemas técnicos y de funcionamiento de la unidad.

-Incidencias: ● Técnicas (bloqueos, reinicios, lentitud, etc.):

Bloqueos principalmente

● En el proceso de aprendizaje (insuficiencia de instrucciones, distracciones, realización demasiado lenta/rápida, etc.):

Algunos alumnos tienden a avanzar demasiado rápido. Otros pierden el orden de la unidad

-Modo de seguimiento y evaluación del aprendizaje:

Fichas de seguimiento y evaluación final.

6. Resumen del diario del profesor o de la profesora:

1ª sesión - 2ª sesión - 3ª sesión - 4ª sesión - 5ª sesión -

C. RESULTADOS:

7. **Resumen de las opiniones del alumnado:** La gran mayoría valora positivamente este tipo de actividades destacando el aprendizaje del vocabulario y el aspecto novedoso .

8. Valoración general del profesor o de la profesora:

-Del material didáctico (virtudes y carencias, tomando como referencia los criterios técnicos que se adjuntan):

El nivel del material es bastante bueno aunque en mi opinión presenta algunas carencias. Destacaría en la unidad que he trabajado **la falta de feedback o retroacción** .Después de terminar la unidad el alumno debería hacer una evaluación que le indicara el grado de consecución de objetivos y que le remitiera a aquellas secciones que debería volver a revisar. Este aspecto debe ser suplido por un examen del profesor ,pero hubiese sido más práctico incluirlo dentro del mismo programa. Las actividades por otra parte tampoco dan al alumno ninguna indicación sobre lo que debe hacer en función de los resultados. Estas a su vez podrían mejorar en cantidad y variedad.

Otro aspecto en el que creo se podría mejorar es el de la **personalización**. Los ejercicios podrían tener en cuenta los errores e insistir en ellos hasta su dominio. La idea del glosario es buena ,pero sería mejor que los alumnos pudieran recopilar las palabras que no entienden en algún tipo de icono para luego recuperarlas y repasarlas.Una ficha que les entregué a los alumnos tenía esta función de recopilación del vocabulario nuevo.

Otro aspecto que considero mejorable **es la cantidad de input oral** que exigen los ejercicios de la unidad vista. Creo que podría haber más de este tipo o una mezcla de ambos. Quizás la creación de un personaje que pidiera la repetición o contestación de ciertas frases para pasar al siguiente nivel sería buena idea. La unidad parece demasiado lineal en mi opinión y algunos obstáculos para pasar entre secciones quizá no sea una mala idea.

-De la experiencia de aplicación (en sí misma y por comparación con las clases ordinarias, en términos de dinámica de aprendizaje, motivación, adecuación de los materiales, etc.):

La experiencia ha sido buena ya que introduce una novedad en la rutina del aula y permite un aprendizaje con materiales de calidad en un entorno que al alumno le resulta atractivo.

9. Observaciones y sugerencias (propuestas de futuro, modificación de los materiales, etc.):

Los materiales de Malted tienen una buena calidad,pero deben de incluir el feedback de evaluación en ellos .Por otra parte quizás habría que plantearse que las unidades dentro de un mismo nivel tuvieran una gradación (de mas fácil a difícil) y que cada una de ellas englobara y repasara la anterior para que fuera un método integral de aprendizaje incluso sustitutivo de otros. Evidentemente esto sería una apuesta arriesgada y un cambio en el diseño del programa que ahora es más en una herramienta de apoyo que en un programa de aprendizaje global

CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN DE MATERIALES DIDÁCTICOS DIGITALES:

La siguiente relación de criterios se presenta como un recurso para ayudar a hacer una valoración de diversos tipos de materiales didácticos en soporte digital. Se puede utilizar simplemente como orientación global acerca de qué tipos de aspectos conviene analizar, o bien para efectuar una evaluación detallada mediante puntuación de los distintos aspectos contemplados. En el segundo caso, téngase presente que es muy difícil que una unidad Malted determinada contenga todas las características que se mencionan, por lo que procede aplicar un 0 a las que de hecho no se encuentren; esto no impedirá que un buen material sea reconocido como tal. En todo caso, no pretende sustituir al informe escrito del profesorado al respecto.

En las tablas los criterios se agrupan bajo tres epígrafes generales. Se añade un recuadro para asignarles una valoración en puntos desde 0 hasta 5, de modo que finalmente pueda extraerse una aproximación porcentual dentro de cada apartado, y también del conjunto.

Criterios pedagógicos:

Criterios	Puntos
-Adecuación general de los materiales al nivel lingüístico meta y al tipo de alumnado	4
-Cobertura equilibrada de los distintos tipos de contenidos y destrezas lingüísticas	3
-Variedad y adecuación de las actividades de aprendizaje	3
-Instrucciones claras y concisas sobre las actividades y los resultados esperados	4
-Variedad y adecuación de los recursos lingüísticos utilizados (glosario, gramática, etc.)	4
-Variedad en los modos de interacción y de trabajo previstos (individual, grupal...)	3
-Adecuación de la información que el alumno recibe sobre su trabajo (retroacción)	2
-Uso optimizado de recursos de presentación de contenidos y del lenguaje multimedia	3
-Previsión de ayudas graduadas para contenidos esenciales y de recorridos diversificados	2
-Uso de lenguaje real (acentos y voces variados) y de contenidos socio-culturales	5
-Criterios claros para la progresión y el desplazamiento por los materiales	4
-Amenidad y presencia de elementos motivacionales (juegos, cómics, canciones, etc.)	3
-Coherencia e integración entre los modos de enseñanza y los de evaluación	3
-Novedad global del método y del diseño didácticos	4
-Integración curricular de las tecnologías en los contenidos didácticos de la asignatura	4
Total	...51. / 75

Criterios técnicos:

Criterios	Puntos
-Calidad general de los elementos gráficos, sonoros, textuales y visuales	3
-Uso de recursos técnicos informáticos (grabadora, vídeo) y TICs (Internet)	4
-Utilización de periféricos (impresora, escáner, auriculares, micrófono)	3
-Variedad en los sistemas de inserción de "input" (teclado, ratón, voz)	3
-Integración de otros programas y recursos del ordenador (Office, navegador...)	4
-Uso de canales de comunicación bidireccional (foros, correo, video-conferencia)	3
-Orientaciones suficientes para el uso de los recursos técnicos del ordenador	3
-Ausencia de errores lingüísticos y de mensajes negativos o inapropiados	5
-Estabilidad y durabilidad general de la aplicación informática utilizada	3
-Utilización de tecnologías avanzadas (animación, 3D, reconocimiento de voz, conferencia)	3
Total	...35. / 50

Criterios funcionales:

Criterios	Puntos
-Carácter intuitivo y amigable y buen diseño estético-funcional del entorno gráfico	5
-Facilidad de uso de los modos de interacción (botones de control) y de navegación	5
-Claridad en la distribución del contenido en pantalla y fragmentación de la información	4
-Accesibilidad de la información y ayudas precisas para el trabajo autónomo (guías, notas)	4
-Existencia de pasarelas claras para visitar las distintas secciones, entrar y salir	4
-Presentación clara de los menús y sus opciones. Atajos de teclado	4
-Optimización de los recursos textuales, gráficos, visuales y sonoros	4
-Personalización y módulo de seguimiento de la actividad individual de cada alumno/a	2
-Facilidad para ver el recorrido realizado y volver a las actividades iniciadas	3
-Flexibilidad para el uso de los materiales a distintos niveles de conocimientos	3
-Uso de hiperenlaces a documentos y recursos internos y externos al ordenador	2
-Facilidades y orientaciones de acceso a fuentes variadas y el proceso de datos	2
-Sistema de retroacción valorativo e informativo. Auto-evaluación	2
-Inclusión de aspectos programables por el usuario (nivel de dificultad, tiempo...)	2
-Entorno general que favorezca la participación activa y creativa del alumnado	3
Total	...47. / 75

VALORACIÓN GLOBAL	...133. / 200
	puntos