

FORMULARIO PARA
EL SEGUIMIENTO DE LA APLICACIÓN DE UNIDADES MALTED EN EL AULA
Y
LA ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL

A. SITUACIÓN INICIAL:

1. Datos del profesor o de la profesora:

-Nombre: **Rocío Rufo Maraver**

-Profesor/a de: Primaria Secundaria E.O.I.

-Centro educativo: **I.E.S. Doñana-Almonte-Huelva**

2. Datos del grupo-clase:

-Nivel educativo: **1º ESO- Refuerzo de Idiomas**

-Número de alumnos/as: **17**

-Perfil académico y actitudinal general: **alumn@s con bajo nivel académico, y en general con poco interés y poca motivación para el aprendizaje**

3. Datos del aula:

-Número de ordenadores utilizados: • Sobremesa: **16** • Portátiles:

-Sistema operativo instalado: Windows Linux

-Características generales de los equipos (tipo, antigüedad, memoria RAM, estado operativo): **la mayoría de los ordenadores son Acer y llevan incorporado el sistema operativo Windows XP Professional DL o Windows XP Home Edition Cofiman. La memoria de la que disponen es de 76,8 GB, y además contienen el sistema Writemaster, un DVD Multi Recorder, RW DVD + R DL, y un Compact Disc Rewritable. Disponen de una impresora Samsung ML-1640 Monolaser Printer y conexión a Internet.**

-Instalaciones complementarias: Acceso a Internet Auriculares y micro individuales Cañón de proyección Pizarra digital interactiva Otras:

-Disposición espacial de los equipos (en hileras, en U, etc.): **los ordenadores están dispuestos en hileras de cuatro en cuatro mirando hacia la pizarra**

-Apoyo técnico: Sí No Innecesario

B. DESARROLLO:

4. Datos de los materiales didácticos:

-Título de la unidad didáctica aplicada: **“My School”, “Earth Mission”, “I Spy”**

-Adaptación o diseño propio: Sí No

-Ejecución desde: CDs Instalación en cada equipo Instalación en red local

5. Datos del proceso de aplicación:

-Actuaciones preparatorias: ● Técnicas (instalaciones, copia de CDs, etc. ¿Problemas?): **se hicieron copias del CD para que la instalación fuera más rápida. El primer problema fue que habían instalado un nuevo sistema operativo con nuevas claves de acceso. Pronto se aclaró. La disquetera de uno de los ordenadores se abría sola y no pudimos instalarlo hasta hacer una copia en un pen drive. No había cable doble para el funcionamiento del cañón. Las grabaciones de voz estaban desactivadas y al principio no sabíamos cuál era la causa. Hubo que actualizar las unidades didácticas que tenían problemas.**

● Exposición colectiva inicial: **el primer día, y con ayuda del cañón, les expliqué todo lo necesario para el correcto funcionamiento de las unidades. Los alumn@s estuvieron leyendo los títulos de las unidades con las que iban a trabajar y comenzamos a realizar, tod@s juntos esta primera vez, la unidad para 1º de ESO “My New School”. Fue muy interesante oír sus comentarios: “¡qué chulería!, “esto sí que es una clase de Inglés”, “así sí que voy a aprender y a poner interés”, “¡qué divertido!”, “¿por qué no venimos a esta clase más de una vez por semana, teacher?”... Les repartí sus micros comentándoles que era un regalo del Departamento de Inglés y que había que cuidarlos porque eran muy necesarios para realizar muchas de las actividades con las que trabajaríamos. Además, no podrían compartírselos debido a las medidas de prevención que teníamos que respetar en relación a la gripe A.**

Empezaron a trabajarla, y les expliqué la necesidad de consultar el icono Task para la realización de las actividades, puesto que era el que les indicaba lo que debían realizar. También aprendieron a utilizar el icono Glossary, Clear, Listen, Record, Check o Verify... A partir de ahí, los alumn@s han podido ir trabajando la unidad de manera autónoma, aunque con frecuencia necesitan consultarme algunas incidencias. Les ha gustado mucho la utilidad de “record and listen”, incluso una vez que lo hacen me llaman para que yo los escuche y compruebe lo bien que lo hacen.

-Número de sesiones de clase: **1 clase por semana**

-Objetivos de la unidad:

- **motivar a los alumn@s para el aprendizaje de una lengua extranjera**
- **utilizar un método con el que el alumnado sea completamente autónomo en su aprendizaje**
- **descentralizar el proceso de enseñanza-aprendizaje entre profesorado-alumnado**

- ofrecer los mismos contenidos especificados en el curriculum para este nivel determinado, pero a través de un soporte diferente
- alternar la metodología tradicional con las nuevas tecnologías de la información y la comunicación
- atender a la diversidad y a los diferentes ritmos de aprendizaje que presentan los alum@s de este grupo concreto

-Contenidos de la unidad:

UD 1-MY NEW SCHOOL

Contenidos

- números
- pronombres personales
- presente simple del verbo to be
- orden de la oración
- intercambio de información personal
- descripción de lugares
- hobbies e intereses
- objetos en la clase y partes del colegio
- pronunciación a/an

UD 2-EARTH MISSION

Contenidos

- presente simple afirmativa
- verbo have got
- genitivo sajón
- adjetivos posesivos
- hablar sobre las posesiones
- hablar sobre gustos y preferencias
- miembros de la familia
- partes de la casa
- tiendas

UD3-I SPY

Contenidos

- presente simple negativa e interrogativa
- can
- pronombres interrogativos
- preposiciones de tiempo
- expresión de la habilidad
- descripción de personas
- la hora
- trabajos
- colores
- pronunciación de la 3ª persona del singular

-Material complementario utilizado (hojas de trabajo y/o evaluación –adjuntar-, diccionarios, libro de texto, etc.): **las hojas de trabajo y seguimiento fueron enviadas en la práctica 3**

-Programas complementarios utilizados (procesador de texto, editor web, correo electrónico, etc.): **al tener poco tiempo, no se ha podido utilizar ningún material complementario**

-Dinámica general de las clases: ● Modo de trabajo (individual, por parejas, colectivo): **la mayoría de los alumn@s han trabajado individualmente, excepto uno de los alumn@s del grupo que tenía que compartir ordenador. No siempre ha sido el mismo alumn@, sino que se han ido turnando. A veces, más de uno ha tenido que compartir, puesto que como el aula es utilizada por otros grupos, en algunas ocasiones faltaban ratones. Al principio comenzamos siguiendo tod@s el mismo ritmo, pero a medida que se iban adaptando al nuevo método, cada uno empezó a seguir su propio ritmo de trabajo, ya que, como todos sabemos, los alumn@s presentan diferentes ritmos de aprendizaje, y esta es una de las ventajas de este método de trabajo.**

● Papel del profesor o de la profesora: **al principio actuaba como instructora, pero más tarde pasé a representar el papel de ayudante, aclarando las dudas y resolviendo los problemas que iban surgiendo**

-Incidencias: ● Técnicas (bloqueos, reinicios, lentitud, etc.): **los ordenadores han funcionado correctamente: no se han bloqueado y además ninguno de los alumn@s se ha quejado de la velocidad de trabajo**

● En el proceso de aprendizaje (insuficiencia de instrucciones, distracciones, realización demasiado lenta/rápida, etc.): **a veces algún alumn@ se ha distraído, sobre todo cuando ha tenido que compartir ordenador. Mientras uno de ellos, por ejemplo, se grababa y escuchaba, el otro alumn@ se distraía. En otras ocasiones, me he dado cuenta que algun@s de ell@s terminaba demasiado rápido. He tenido que comprobar si su rapidez era cierta (el alumn@ tenía que volver a realizar la actividad), o si había dejado algún ejercicio por hacer. Ha habido de todo, ya que a veces había ciert@s alum@s a los que no les gustaban los ejercicios de comprensión y se los saltaban (solía ocurrir con aquellos alumn@s con un bajo nivel académico)**

-Modo de seguimiento y evaluación del aprendizaje: **además del método de observación diaria (que es bastante efectivo, sobre todo en un grupo de alumn@s reducido), los alumn@s han sido evaluados con las hojas de actividades propuestas para cada unidad (irán adjuntas)**

6. Resumen del diario del profesor o de la profesora:

1ª sesión - 2ª sesión - 3ª sesión - 4ª sesión - 5ª sesión -

-Al principio me encontré con alumn@s un poco perdidos debido a su bajo nivel académico.

- Uno de ellos tuvo que ser sancionado porque grabó tonterías en lugar de seguir las instrucciones de la actividad.
- Polémicas por no querer compartir los ordenadores
- Risas cuando se colocaron los micros por primera vez
- Discusiones por los ratones que no funcionaban o que habían desaparecido
- Una vez pillé a dos de ellos conectados al tuenti. Les aclaré que si volvía a ocurrir los cambiaría de grupo, y otros alumn@s que pudieran aprovechar el método y trabajar con seriedad ocuparían sus lugares. No volvió a suceder.
- muchos de ell@s han trabajado con entusiasmo, e incluso me han pedido ampliar las horas de clase por semana.
- Un día el cañón se pasó toda la hora buscando la señal, pero no fue grave puesto que los alumn@s ya sabían como funcionaba todo. Además tenía preparada una actividad alternativa, puesto que mi compañera, que les da clase, me había pedido que practicara con ell@s el examen oral antes de que lo tuvieran que realizar. Les dí las instrucciones utilizando la pizarra, y les sugerí que podían practicar utilizando las grabaciones de voz incluidas en algunos de los ejercicios de las unidades Malted. Fue todo un éxito.

C. RESULTADOS:

7. Resumen de las opiniones del alumnado:

Como ya he comentado anteriormente, los alumn@s se sienten motivados y con muchas ganas de que llegue la clase de Refuerzo de Idiomas. En una encuesta, al final de cada unidad, los alumn@s muestran su satisfacción con el método y me comunican lo que han aprendido en la unidad y los problemas técnicos que han tenido.

-Del material didáctico (virtudes y carencias, tomando como referencia los criterios técnicos que se adjuntan): me parece que tal y como me ha ido todo, tengo poco que añadir en este apartado. Los elementos gráficos, visuales, sonoros... han funcionado bien. Los alumn@s han podido utilizar la grabadora, los auriculares, los micros, etc, sin ningún tipo de obstáculo importante, han tenido los recursos adecuados a su disposición, glosario, gramática e incluso la transcripción de los ejercicios de listening, que me parece una extraordinaria medida de atención a la diversidad...

-De la experiencia de aplicación (en sí misma y por comparación con las clases ordinarias, en términos de dinámica de aprendizaje, motivación, adecuación de los materiales, etc.): por supuesto los alumn@s han prestado bastante más atención que en una clase tradicional, se han sentido motivados y realizados, ya que muchos de ell@s, que no tenían ni remota idea de la asignatura, han intentado realizar las tareas y han aprendido algo nuevo. El grupo ha trabajado con ritmos diferentes y ha ido realizando las pruebas en distintos momentos, pero este aspecto me ha parecido muy adecuado, puesto que, como he mencionado anteriormente, se trata de que el alumn@ trabaje de forma autónoma y conforme a sus necesidades en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El resultado me ha parecido tan bueno que pienso seguir con el método a lo largo del curso, aunque a veces tenga que incluir actividades diferentes a petición de mis compañer@s y en determinados momentos cuando ellas lo necesiten debido al desarrollo de sus clases.

9. Observaciones y sugerencias (propuestas de futuro, modificación de los materiales, etc.): en el futuro me encantaría poder contar con el CD de instalación cada vez que salga material nuevo para poder seguir utilizándolo con otros grupos y en otros cursos. En

cuanto a los materiales, me parecen estupendos, aunque a veces he echado de menos algunas actividades más sencillas, ya que por aquí mis alumn@s tienen un nivel de Inglés más bien escaso, aunque hay excepciones (“menos mal”). La próxima vez creo que lo utilizaré con algún curso más elevado donde creo que podría funcionar bastante bien también.

CRITERIOS PARA LA VALORACIÓN DE MATERIALES DIDÁCTICOS DIGITALES:

La siguiente relación de criterios se presenta como un recurso para ayudar a hacer una valoración de diversos tipos de materiales didácticos en soporte digital. Se puede utilizar simplemente como orientación global acerca de qué tipos de aspectos conviene analizar, o bien para efectuar una evaluación detallada mediante puntuación de los distintos aspectos contemplados. En el segundo caso, téngase presente que es muy difícil que una unidad Malted determinada contenga todas las características que se mencionan, por lo que procede aplicar un 0 a las que de hecho no se encuentren; esto no impedirá que un buen material sea reconocido como tal. En todo caso, no pretende sustituir al informe escrito del profesorado al respecto.

En las tablas los criterios se agrupan bajo tres epígrafes generales. Se añade un recuadro para asignarles una valoración en puntos desde 0 hasta 5, de modo que finalmente pueda extraerse una aproximación porcentual dentro de cada apartado, y también del conjunto.

Criterios pedagógicos:

Criterios	Puntos
-Adecuación general de los materiales al nivel lingüístico meta y al tipo de alumnado	4
-Cobertura equilibrada de los distintos tipos de contenidos y destrezas lingüísticas	5
-Variedad y adecuación de las actividades de aprendizaje	4
-Instrucciones claras y concisas sobre las actividades y los resultados esperados	5
-Variedad y adecuación de los recursos lingüísticos utilizados (glosario, gramática, etc.)	5
-Variedad en los modos de interacción y de trabajo previstos (individual, grupal...)	5
-Adecuación de la información que el alumno recibe sobre su trabajo (retroacción)	5
-Uso optimizado de recursos de presentación de contenidos y del lenguaje multimedia	5
-Previsión de ayudas graduadas para contenidos esenciales y de recorridos diversificados	5
-Uso de lenguaje real (acentos y voces variados) y de contenidos socio-culturales	5
-Criterios claros para la progresión y el desplazamiento por los materiales	5
-Amenidad y presencia de elementos motivacionales (juegos, <i>comics</i> , canciones, etc.)	5
-Coherencia e integración entre los modos de enseñanza y los de evaluación	5
-Novedad global del método y del diseño didácticos	5
-Integración curricular de las tecnologías en los contenidos didácticos de la asignatura	5
Total	73 / 75

Criterios técnicos:

Criterios	Puntos
-Calidad general de los elementos gráficos, sonoros, textuales y visuales	5
-Uso de recursos técnicos informáticos (grabadora, vídeo) y TICs (Internet)	5
-Utilización de periféricos (impresora, escáner, auriculares, micrófono)	5
-Variedad en los sistemas de inserción de "input" (teclado, ratón, voz)	5
-Integración de otros programas y recursos del ordenador (Office, navegador...)	0
-Uso de canales de comunicación bidireccional (foros, correo, video-conferencia)	0
-Orientaciones suficientes para el uso de los recursos técnicos del ordenador	0
-Ausencia de errores lingüísticos y de mensajes negativos o inapropiados	5
-Estabilidad y durabilidad general de la aplicación informática utilizada	5
-Utilización de tecnologías avanzadas (animación, 3D, reconocimiento de voz, conferencia)	0
Total	30 / 50

Criterios funcionales:

Criterios	Puntos
-Carácter intuitivo y amigable y buen diseño estético-funcional del entorno gráfico	5
-Facilidad de uso de los modos de interacción (botones de control) y de navegación	5
-Claridad en la distribución del contenido en pantalla y fragmentación de la información	5
-Accesibilidad de la información y ayudas precisas para el trabajo autónomo (guías, notas)	5
-Existencia de pasarelas claras para visitar las distintas secciones, entrar y salir	5
-Presentación clara de los menús y sus opciones. Atajos de teclado	3
-Optimización de los recursos textuales, gráficos, visuales y sonoros	5
-Personalización y módulo de seguimiento de la actividad individual de cada alumno/a	5
-Facilidad para ver el recorrido realizado y volver a las actividades iniciadas	5
-Flexibilidad para el uso de los materiales a distintos niveles de conocimientos	4
-Uso de hiperenlaces a documentos y recursos internos y externos al ordenador	0
-Facilidades y orientaciones de acceso a fuentes variadas y el proceso de datos	0
-Sistema de retroacción valorativo e informativo. Auto-evaluación	5
-Inclusión de aspectos programables por el usuario (nivel de dificultad, tiempo...)	0
-Entorno general que favorezca la participación activa y creativa del alumnado	5
Total	57/ 75

VALORACIÓN GLOBAL	160 / 200
	puntos